



COMITÊ DE ÉTICA EM PESQUISA



Escola Nacional de Saúde Pública  
Sergio Arouca  
ENSP



Ministério da Saúde

**FIOCRUZ**  
Fundação Oswaldo Cruz

## **ATA DA 22ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2024 DO COMITÊ DE ÉTICA EM PESQUISA DA ESCOLA NACIONAL DE SAÚDE PÚBLICA SERGIO AROUCA/ENSP/FIOCRUZ**

Ao décimo oitavo dia do mês de dezembro de 2024, o Comitê de Ética em Pesquisa se reuniu virtualmente, em videoconferência por meio do aplicativo Zoom, das 9h às 12h, com a seguinte pauta: a) Informes Gerais; b) Indicação de nova membra; c) Apreciação de projetos. Estiveram presentes os(as) seguintes membros(as): Ana Maria Laurentiz Pacifico; Ângela Fernandes Esher Moritz; Carla Lourenço Tavares de Andrade (Coordenadora Adjunta); Giselle Goulart de Oliveira Matos; Luciana Narciso da Silva Company; Maria Lúcia de Macedo Cardoso (Coordenadora Adjunta); Marcelo Eduardo Timóteo; Murilo da Conceição Cunha Wanzeler; Rafaela Santos Facchetti Vinhaes Assumpção; Renata da Silva Antunes; Roberto Nei Martins Machado; Sheyla Maria Lemos Lima; Tiago Filgueiras Porto; Zeulaci Távora Chaves e a assessora técnica do CEP, Letícia Figueira Freitas. Encontravam-se de férias: Cassius Schnell Palhano Silva (Coordenador Geral); Vânia Reis Girianelli e Muza Clara Chaves Velasques. Justificaram ausência: Ana Lucia de Magalhães Fittipaldi; Denise Cavalcante Barros; Jennifer Braathan Sagueiro; Geraldo Marcelo da Cunha; Shênia Patrícia Corrêa Novo. A Coordenadora adjunta Carla começou a reunião às 9h20, após completar o quórum. Iniciou comunicando a nova indicação recebida do Departamento de Política de Medicamentos e Assistência Farmacêutica (NAF), Simone Cristina Rodrigues Carvalho Caetano. A indicação foi aprovada por todos os membros presentes. Posteriormente, foi feita a leitura da ata da última reunião, ocorrida em quatro de dezembro que, após alguns ajustes, foi aprovada por todos. Em seguida, a coordenadora adjunta, Maria Lúcia, sinalizou algumas “pílulas de atenção” (pontos que necessitam melhoria e atenção na elaboração dos pareceres pelos relatores): 1) citação dos números dos pareceres anteriores no item “apresentação” pois, diversas vezes são encontrados alguns erros como (i) não listar todos os números de pareceres emitidos anteriormente; (ii) citar o número do parecer do relator, quando o correto é citar o número dos pareceres consubstanciados; (iii) não colocar o tipo de parecer (aprovação, pendências, não aprovado); (iv) colocar a data errada da emissão do parecer; (v) colocar na lista o número de algum parecer que não é da pesquisa em análise, mas sim de uma outra pesquisa anterior que esteja dentre os documentos que compõem um protocolo. Para evitar esses erros, pede que a árvore do projeto original seja aberta de baixo para cima, a fim de verificarem todos os pareceres emitidos. Foi destacado que a pasta de pareceres



COMITÊ DE ÉTICA EM PESQUISA



Escola Nacional de Saúde Pública  
Sergio Arouca  
ENSP



Ministério da Saúde

**FIOCRUZ**  
Fundação Oswaldo Cruz

sempre estará dentro de uma pasta “Apreciação”. 2) Outro ponto para atenção é que os relatores verifiquem a data de finalização da pesquisa, constante no relatório e o que foi posto pelo(a) pesquisador(a) no cronograma vigente da pesquisa pois, algumas vezes, no processo de revisão pela coordenação, se verifica grande divergência nas datas apresentadas e, com isso, a coordenação precisa mudar um parecer que havia sido emitido como aprovado para não aprovado. 3) Por fim, outro ponto a destacar é que no momento de preencher o item “considerações sobre os Termos de apresentação obrigatória”, ao digitar o nome do arquivo do projeto não confundir com o nome do arquivo gerado pela Plataforma Brasil. O correto é incluir o nome do arquivo do projeto na íntegra postado pelo(a) pesquisador(a). Sobre estas observações pontuadas, um(a) membro(a) sugeriu que seja dado um feedback individualmente para cada membro, sempre que houver uma observação a ser feita, como forma de educação permanente. Outro(a) membro(a) sugeriu que cada um acompanhe a liberação dos pareceres consubstanciados para que verifiquem as alterações efetuadas a fim de compreender seus eventuais erros. Posteriormente, a coordenadora adjunta mencionou que o calendário de reuniões de 2025, aprovado na reunião anterior, já se encontra na página eletrônica do CEP/ENSP. Finalizado os assuntos, seguiu-se à relatoria dos projetos. Havia seis projetos a serem analisados. Os seis projetos receberam pareceres de pendências com os seguintes CAAE: 85070024.6.0000.5240; 85096824.3.0000.5240; 85236324.9.0000.5240; 85313324.0.0000.5240; 85387924.6.0000.5240; 85387824.5.0000.5240. Ao término das análises, a coordenadora deu por encerrada a reunião. A presente ata será assinada, após aprovação do colegiado, em reunião posterior, quando será datado este documento. A próxima reunião ordinária está agendada para o dia 15 de janeiro de 2025. Ficam ainda registradas as aprovações emitidas do dia 18 de dezembro de 2024 ao dia 14 de janeiro de 2025: 84368124300005240, 84620024300005240, 81436324100005240.

Rio de Janeiro, 15 de janeiro de 2025

Carla Lourenço Tavares de Andrade  
Coordenadora Adjunta do CEP/ENSP